

# **Ein Kuratorium für das Denkmal zu den Anschlägen des NSU in der Keupstraße und der Probsteigasse**

<b>1. EINLEITUNG .....</b>	<b>2</b>
<b>2. AUSGANGSLAGE .....</b>	<b>4</b>
2.1 VORGESCHEHEN .....	4
2.2 KONZEPTION DES KUNSTWERKES (VIRTUELLER TEIL) .....	5
2.3 KERNZIELE UND SELBSTVERSTÄNDNIS .....	7
<b>3. INHALTLICHE GESTALTUNG DES KURATORIUMS .....</b>	<b>8</b>
3.1 AUFGABEN .....	8
3.2 ZUSAMMENSETZUNG .....	9
3.3 GESCHÄFTSFÜHRUNG .....	11
3.4 CODE OF CONDUCT (GESCHÄFTSORDNUNG) .....	12
<b>4. ORGANISATIONALE GESTALTUNG DES KURATORIUMS.....</b>	<b>14</b>
4.1 GRÖÖE UND STRUKTUR .....	14
4.2 WAHL .....	14
4.3 TURNUS.....	14
4.4 EHRENMITGLIEDSCHAFT .....	14
<b>5. KOSTEN .....</b>	<b>16</b>
<b>6. ANHANG: PROZESSDOKUMENTATION .....</b>	<b>17</b>

## 1. Einleitung

Lange Zeit war die Erinnerung an die Opfer extrem rechter Gewalt nicht Bestandteil des Erinnerungsdiskurses in Deutschland. Die Anschläge der Terrorgruppe „Nationalsozialistischer Untergrund“ (NSU) waren auch in dieser Hinsicht eine Zäsur. So gibt es zwischenzeitlich eine Vielzahl an (Gedenk-) Veranstaltungen und künstlerisch-kulturellen Ausdrucksformen, die sich mit dem NSU-Komplex, seinen Auswirkungen und den Opfern befassen. Gleichzeitig tauchen in der postmigrantischen Gesellschaft der Bundesrepublik in den letzten Jahren neue Debatten um Erinnerungskultur und Fragen um Deutungshoheit auf. Damit werden die Perspektiven von Betroffenen stärker in den Mittelpunkt gerückt.

In diesen Zusammenhängen sind auch die Diskussionen um das Kölner Denkmal zu den Anschlägen des NSU in der Keupstraße und der Probsteigasse zu sehen. Von dem Beschluss des Integrationsrates im Januar 2014 für die Errichtung eines Denkmals bis zur Annahme des Entwurfs durch den Rat der Stadt Köln im November 2021 ist viel Zeit vergangen. Die dazwischenliegenden Diskussionen verweisen auf die Dynamiken der Aushandlungen des Erinnerns – die grundlegend für ein demokratisches Zusammenleben in einer von Pluralität geprägten Gesellschaft sind. Nicht nur in Köln, auch an vielen anderen Orten wurden entsprechende Aushandlungsprozesse bei der Frage nach dem Erinnern an die NSU-Mord- und Anschlagsserie deutlich.

Öffentliches Gedenken ermöglicht die Anerkennung der Opfer rechter Gewalt und der rassistischen Behandlung der Betroffenen und der Familien nach den Anschlägen. Insofern nehmen mit dem Kölner Denkmal die vielen daran beteiligten Akteur\*innen aus Zivilgesellschaft, Politik und Verwaltung eine gesamtgesellschaftliche Verantwortung wahr. Mit der Auswahl des Siegerentwurfs von Ulf Aminde kann Köln einen besonderen Ort der Erinnerung etablieren: einen Ort, in dem sich unterschiedliche Praxen der Herstellung von Bedeutung des Vergangenen verbinden mit auf die Zukunft gerichteten Handlungen und Deutungen. „Gemeint ist eine zukünftige Gemeinschaft, die ausschließlich auf Diversität und Solidarität aufbaut“, wie Aminde zu seinem Entwurf schreibt. Das Überzeugende an dem Denkmalsentwurf ist dabei auch die darin genuin angelegte stetige Weiterentwicklung auf einer partizipativen Basis. So werden auf einer virtuellen Oberfläche eines Hauses immer wieder neue Filme eingespielt. Damit wird der Tatsache Rechnung getragen, dass Erinnerung kein statisches Phänomen ist, sondern einem fortwährenden Wandel unterliegt. Auch in der Organisationsstruktur eines Kuratoriums für das Denkmal müssen sich diese Wandelbarkeit und die Möglichkeit des flexiblen Reagierens auf neue Herausforderungen widerspiegeln.

War schon der Auswahlprozess in dem künstlerischen Wettbewerb von einem dialogischen Verfahren geprägt, so gilt dies auch für die Entwicklung des Kuratoriumskonzeptes wie für die Organisationsstruktur des Kuratoriums selbst: Die Betroffenen der Anschläge und die Anwohner\*innen der Keupstraße werden dabei ermächtigt, gemeinsam mit anderen die wesentlichen Entscheidungen für die Ausgestaltung des Denkmals zu treffen. Damit sind sie handelnde Subjekte der Erinnerung und nicht bloße Objekte oder Menschen, die auf ihre Opferrolle reduziert werden.

Über das Kuratorium ist gewährleistet, dass das Kölner Denkmal ein Ort der Erinnerung wie auch des Austausches werden kann, in dem sich – ausgehend von der Anerkennung der Erfahrung und Perspektiven der Betroffenen – Menschen mit verschiedenen Hintergründen und Erfahrungen wiederfinden. Mit diesem Ansatz kann die notwendige Augenhöhe mit den Betroffenen gewährleistet werden und gleichzeitig ein Good-Practice-Beispiel für erlebte Erinnerungskultur entstehen.

## **2. Ausgangslage**

### **2.1 Vorgeschehen**

Ende 2011 wurde die menschenverachtende Mordserie des NSU bekannt. Die Terrorgruppe und ihr Unterstützer\*innennetzwerk sind für zehn Morde an Menschen mit internationaler Familiengeschichte und einer Polizistin sowie für weitere rassistische Anschläge verantwortlich. Bei zwei Anschlägen in Köln – im Jahr 2001 in der Probsteigasse und im Jahr 2004 in der Keupstraße – wurden über 20 Menschen teilweise schwer verletzt. Darüber hinaus wurden die Opfer und ihre Familien unmittelbar nach dem Anschlag in der Keupstraße durch Teile der Medien, Politik und Behörden als Täter\*innen stigmatisiert. Diese Anschläge, aber auch die Behandlung der Opfer danach waren ein Angriff auf Menschen, die von Neonazis als nicht zugehörig markiert wurden, und damit zugleich ein Angriff auf eine von Vielfalt geprägte Stadtgesellschaft in Köln.

Initiiert durch den Integrationsrat beauftragte der Rat der Stadt Köln am 11.02.2014 die Verwaltung, ein Verfahren für ein Denkmal zu den Anschlägen des NSU in der Keupstraße und der Probsteigasse zu entwickeln. Das NS-Dokumentationszentrum (NS-DOK) steuerte diesen Prozess federführend. Der Dialog mit den Opfern bzw. den Anwohner\*innen der Keupstraße stand im Zentrum des Verfahrens. Der dialogische Weg zum Denkmal wurde dabei als ebenso wichtig betrachtet wie das Denkmal selbst.

In einem mehrstufigen Kunstwettbewerb fiel die Entscheidung der Jury am 06.11.2016 einstimmig auf einen Entwurf von Prof. Ulf Aminde. Die grundsätzliche Idee beinhaltet zwei „Bauwerke“: 1. Ein konkreter Ort in Form einer Betonbodenplatte, die den Grundriss des Frisörsalons nachbildet, vor dem die Nagelbombe in der Keupstraße explodierte. Dieser ist verbunden mit 2. einem virtuellen Haus, das über eine Augmented Reality-Oberfläche Filme sowie Informationen und Statements zeigt, die an den Anschlag erinnern und Hintergründe erläutern. Es entsteht ein Lern- und Erinnerungsort, der eine rassismuskritische künstlerische Praxis im digitalen Raum ermöglicht und diese mit der auratischen Erfahrung des konkreten Erlebens vor Ort zusammenbringt.

Bedauerlicherweise kam es nach dem Auswahlverfahren in der Frage des Standorts für das Denkmal zu einem mehrjährigen Stillstand. Erst ein Eigentümerwechsel des Grundstücks machte die Verwirklichung am gewünschten Standort Keupstraße/Ecke Schanzenstraße möglich. Damit wurde der Weg frei für den Beschluss des Rates vom 09.11.2021 zur Annahme des Siegerentwurfs und zur Beauftragung der Verwaltung u.a. zur Erstellung eines Konzepts für ein Kuratorium zum Denkmal.

Der Prozess zur Entwicklung des vorliegenden Konzeptes für das Kuratorium wurde ebenso vom NS-DOK gesteuert und ist Ausdruck eines dialogischen Verfahrens, in das verschiedene Akteur\*innen, darunter auch die Betroffenen und Anwohner\*innen eingebunden waren und das die unterschiedlichen Interessen der Beteiligten berücksichtigt (s. dazu Anhang Prozessdokumentation).



## 2.2 Konzeption des Kunstwerkes (virtueller Teil)

Über die in das Denkmal eingespielten Produkte (Filme, Tonaufnahmen, Texte) sollen insbesondere diejenigen zu Wort kommen, die von den Bombenanschlägen betroffen sind, sowie von Rassismus und Diskriminierung betroffene Menschen im Allgemeinen.

Das virtuelle Haus vereint Filme u. Ä., die drei verschiedenen Kategorien bzw. Ebenen zugeordnet werden können:

1. Die Basis (sozusagen die „Grundmauern“ des virtuellen Hauses) werden vom Künstler entwickelte Filme mit den Direktbetroffenen der NSU-Anschläge in Köln bilden.
2. Darauf aufbauend (sozusagen als weitergehende „Wände“ oder „Geschosse“ des Hauses) werden vom Künstler Filme, Tonaufnahmen u. Ä. eingespielt, die den Kontext des Werkes erläutern; beispielsweise Dokumentationen zum NSU oder zu

verschiedenen Gruppen, die von Diskriminierung betroffen sind. Ihre Stimme soll hier hörbar gemacht werden. Sie finden auf dieser Ebene einen besonderen Ort der Repräsentanz.

3. Die dritte Kategorie umfasst Filme u. Ä., die sich auf den Anlass und den Grundgedanken des Denkmals beziehen (also z.B. Rechtsextremismus, verschiedene Formen von Rassismus, Antisemitismus und Diskriminierung in Deutschland oder eine vielfältige Gesellschaft thematisieren) und über deren Auswahl das Kuratorium, das die Aufgaben einer Jury übernimmt, entscheidet. In den ersten Jahren (2023 ff.) werden dies Filme sein, die in Abstimmung mit dem Künstler in Auftrag gegeben werden bzw. im Rahmen von durch das Kuratorium initiierten Filmworkshops entstehen. In der weiteren Entwicklung kann und soll es sich dabei auch um Filme handeln, die eingesandt werden und über die das Kuratorium befindet (s. Pkt. 3. Aufgaben). Perspektivisch werden die Medien aus dieser Kategorie das Denkmal prägen.

So entsteht im Laufe der Zeit ein rassismus- und diskriminierungskritisches Film- und Medienarchiv, das im Wesentlichen von den Betroffenen sowie einer solidarischen Zivilgesellschaft geprägt ist. Es wird sowohl vor Ort als auch ortsunabhängig über eine eigene Homepage zugänglich sein. Das Denkmal wird ein modernes Medium, mit dem immer neue Geschichten erzählt werden. Unabhängig von der Frage der Überlassung der Nutzungsrechte einzelner Produkte verbleibt die Autorenschaft für das Gesamtkunstwerk beim Künstler Ulf Aminde, das Nutzungsrecht wird als solches in die Verantwortung der Stadt Köln gegeben. Ein Vertrag mit der Stadt Köln soll die Details des künstlerischen Eigentums klären.

Das Kuratorium, dessen integraler Bestandteil eine Vertretung von Betroffenen beider Kölner NSU-Anschläge sowie der Bewohner\*innen und Geschäftsleute der Keupstraße ist, gewährleistet, dass das Denkmal ein sich immer wieder erneuerndes, zeitgemäßes Medium ist, das die Vielfalt und Solidarität der Menschen in den Mittelpunkt stellt.

## 2.3 Kernziele und Selbstverständnis

Das Denkmal soll nicht nur ein Zeichen der Solidarität mit den Opfern rechten Terrors sowie den Betroffenen von Rassismus, Antisemitismus und Diskriminierung darstellen. Es soll gleichermaßen zur Auseinandersetzung mit aktuellen Erscheinungsformen von Rechtsextremismus, Rassismus und Diskriminierung – und mit dem Widerstand dagegen – anregen. Es erfüllt auch eine Mahnmalfunktion, in dem es als Plädoyer für den Schutz der Menschenwürde fungiert, für eine offene, tolerante und demokratische Gesellschaft, in der alle Menschen selbstbestimmt und ohne Ausgrenzung leben können.

Der Wunsch der Betroffenen ist es aber auch, dass das Denkmal eine positive, auf die Zukunft gerichtete Botschaft ausstrahlt und die Vielfalt der Stadtgesellschaft zeigt.

Das Denkmal ist ein Erinnerungs- und Lernort: Es trägt den Geschichten und Haltungen der Betroffenen Rechnung. Die Entscheidungen des Künstlers und des Kuratoriums über die das Denkmal tragenden Filme stellen sicher, dass es kein Narrativ über die Betroffenen ohne ihre Beteiligung gibt.

Das Denkmal ist ein Erinnerungs- und Lernort: Über die Filme oder die vom Kuratorium initiierten Projekte und Veranstaltungen sollen die Beteiligten die verschiedenen Perspektiven der unterschiedlich von Rassismus Betroffenen wahrnehmen. Gleichmaßen erhalten die Betroffenen eine Möglichkeit, ihre Interessen in gesellschaftliche Aushandlungsprozesse einzubringen. Das Denkmal und die in ihm archivierten Medien können einen Beitrag dazu leisten, die politischen Debatten über Rassismus und Diskriminierung nachhaltig mitzugestalten – ohne ein Opfernarrativ zu reproduzieren.

Diesen Grundsätzen soll sich das Kuratorium verpflichtet fühlen.

Köln erhält damit einen Ort für gelebte Erinnerungskultur, der nicht nur einzelne Gruppen anspricht, sondern seine Wirkung sowohl in der gesamten pluralen Stadtgesellschaft als auch über die Grenzen der Stadt hinaus entfalten kann.

Das Denkmal leistet nicht zuletzt mit seiner ästhetischen Strahlkraft einen Beitrag zur Kulturmetropole Köln. Es ist davon auszugehen, dass die künstlerischen und kulturpolitischen Dimensionen weithin wahrgenommen werden. Entsprechend muss die Stadt auch diesen Perspektiven Rechnung tragen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> So wird das Werk bspw. ins städtische Monitoring für Kunstwerke im öffentlichen Raum überführt werden.

### **3. Inhaltliche Gestaltung des Kuratoriums**

Das Kuratorium umfasst zwölf Personen (sowie ein Ehrenmitglied), zu denen vor allem die Betroffenen der Anschläge bzw. deren Vertreter\*innen sowie Vertreter\*innen aus Zivilgesellschaft, Kunst & Kultur, Kölner Schüler\*innen sowie Vertreter\*innen des Integrationsrates zählen. Es trifft sich einmal im Jahr um bspw. Filmprojekte oder ähnliche Projekte zu vergeben bzw. auszuwählen.

Das Kuratorium soll laut Beschluss des Rates vom 09.11.2021 „mehrheitlich von Personen besetzt sein, die die Betroffenenperspektive einnehmen.“ Es ist mit vorliegendem Konzept kein statisches Gebilde, das sich aus dem immer gleichbleibenden Personenkreis zusammensetzt. Vielmehr folgt es inhaltlich und strukturell dem Gedanken von Dialog, Partizipation und stetiger Wandelbarkeit. Gleichermaßen sind die Aufgaben auf einen längerfristigen Prozess angelegt. Auch diese können (und werden) sich im Laufe der Zeit verändern. So ist dieses Gremium selbst ein Beispiel für demokratische Aushandlungsprozesse.

#### **3.1 Aufgaben**

Das Kuratorium hat die Aufgabe, neue mediale Inhalte auszuwählen, die in das Denkmal eingespielt werden. Zunächst soll kein offener Aufruf stattfinden, sondern das Kuratorium wird Medienproduktionen mit einer vorgegebenen inhaltlichen Klammer explizit beauftragen. Diese Beauftragung muss nicht an professionelle Filmschaffende gehen, sondern kann auch z.B. in Form eines Medien- oder Empowerment-Workshops mit Jugendlichen stattfinden. Auch eine einjährige Kooperation mit einer festgelegten Schule wäre möglich. Bei der Vergabe von Filmen können auch Fachleute zum jeweils geplanten Themenbereich hinzugezogen werden.

Im Kuratorium sollen die Betroffenen und Menschen aus der Keupstraße und der Probsteigasse im Mittelpunkt stehen. Damit wird die Idee des Co-Curating aufgegriffen, die Ausdruck von Transformationsprozessen in kulturellen Institutionen ist (und auch in Köln bereits in Ansätzen verschiedener Kultureinrichtungen praktiziert wird). Indem Wissen und Expertise nicht allein bei den etablierten Akteur\*innen im Kultur- oder Politikbetrieb verortet werden, werden auch Machtasymmetrien abgebaut und divergente Perspektiven in die kuratorische Arbeit integriert. Von großer Bedeutung ist daher, dass sich in diesem Gremium auch und insbesondere Menschen entfalten können, deren Alltag nicht von entsprechenden Sitzungen geprägt ist. Das stärker experimentell gedachte Konzept folgt dem Grundsatz,



dass das situierte Wissen der Betroffenen (bspw. um Rassismus und Diskriminierung) diese zu kuratorischer Arbeit befähigt. Das Kuratorium ist somit auch ein Diskursraum, der von Fragen bestimmt ist wie: Wer spricht (für wen)? Wem wird zugehört? Wer wird wahrgenommen?

Das Kuratorium übernimmt die Aufgaben einer Jury. Dazu gehören:

- Entscheidung über die Vergabe von Filmen u. Ä. im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel
- Entscheidung über die Annahme von Filmen u. Ä., die in das Denkmal eingespielt werden (ab Fertigstellung des Denkmals)

Zur Entscheidungsfindung wird ein Code of Conduct erarbeitet (s.u.).

### **3.2 Zusammensetzung**

Prinzipiell ist das Kuratorium kein Gremium, das die Stadtgesellschaft in Gänze abbilden kann. Es ist vielmehr der Versuch, die wesentlichen Akteur\*innen prozesshaft einzubinden und gleichzeitig eine arbeitsfähige Struktur zum Tragen zu bringen. Diese ist bewusst als ein wandelbares, „atmendes System“ konzipiert, das sich immer wieder neu zusammenfindet.

Wie vom Rat der Stadt Köln beschlossen, haben die Direktbetroffenen der Anschläge Keupstraße und Probsteigasse bzw. deren Repräsentant\*innen im Kuratorium einen festen Platz sowie ein ständiges Vorschlags- oder Einspruchsrecht, an das sich eine erneute Diskussion anschließen muss.

Im Kuratorium sollen weiterhin die Stimmen derjenigen Gehör finden, die sich intensiv mit den Anschlägen in der Probsteigasse und der Keupstraße, ihren Auswirkungen und Nachfolgen auseinandergesetzt haben und das Wissen um die Bedeutung des Denkmals für die Betroffenen mitbringen.

Zudem wurde von allen in den Vorgesprächen involvierten Akteur\*innen (s. dazu Pkt. 6) auf die Bedeutung der Einbindung junger Menschen bzw. Schüler\*innen verwiesen.

Nicht zuletzt soll das Gremium als Jury auch Impulse derer erhalten, die sich im Bereich Kunst und Kultur kritisch mit Rassismus und Diskriminierung auseinandersetzen und hierfür verschiedene ästhetische Artikulationsformen gefunden haben.

Um diesen unterschiedlichen Interessen und Bedarfen gerecht zu werden, setzt sich das Kuratorium größtenteils aus den Vertreter\*innen dreier Bereiche zusammen, die in Treffen von unterschiedlichem Charakter jeweils Vertreter\*innen bestimmen:

- 1) Betroffene: Hier gibt es einen geschützten Raum für Direktbetroffene<sup>2</sup>, um sich artikulieren und austauschen zu können. Diese Interessen können durch eine\*n Sprecher\*in (oder mehrere Sprecher\*innen) in das Kuratorium zurückgespielt werden. Eine Kontinuität (Teilnahme für zwei Jahre) ist wünschenswert. Prinzipiell können jedoch alle Direktbetroffenen an den Sitzungen des Kuratoriums teilnehmen. Betroffenentreffen finden nach Bedarf statt, mindestens jedoch einmal im Jahr.
- 2) Schulen und Jugendeinrichtungen: In enger Abstimmung mit der beim Kommunalen Integrationszentrum Köln angesiedelten Regionalkoordination Köln „Schule ohne Rassismus – Schule mit Courage“ wird es ein jährliches Treffen für Schulen in Köln geben. Angesprochen sind dabei in erster Linie in Schulen aktive AGs, das Treffen steht jedoch prinzipiell allen Kölner Schüler\*innen und Jugendeinrichtungen offen.<sup>3</sup> Hierbei werden zwei Vertreter\*innen<sup>4</sup> gewählt, die an den Kuratoriumssitzungen in dem entsprechenden Jahr teilnehmen (rollierendes System). Das NS-Dokumentationszentrum bietet vertiefende Workshops an, um Schüler\*innen und Jugendliche rund um das Kuratorium zu begleiten. Sollten keine Schüler\*innen oder Jugendlichen gewählt werden, muss die Geschäftsführung des Kuratoriums dafür Sorge tragen, dass die Diskussionen und Ergebnisse in die Kuratoriumssitzungen zurückgespiegelt werden.
- 3) Zivilgesellschaft: Es gibt in enger Absprache mit dem Amt für Integration und Vielfalt ein zweijährliches offenes Treffen für rassismuskritische Initiativen, Organisationen und Vereine in Köln, in dem Ideen zur Weiterentwicklung des Denkmals formuliert werden. Angesprochen sind vornehmlich die Zusammenhänge, die sich in ein Verhältnis setzen zu den NSU-Anschlägen in Köln, die Expertise und Wissen um die Auswirkungen von Rassismus, Antisemitismus und Diskriminierung mitbringen und bei denen ein Vertrauen der von Rassismus betroffenen Communities vorausgesetzt werden kann.<sup>5</sup> Eingeladen sind grundsätzlich alle Mitglieder des Kölner Forums

---

<sup>2</sup> Zu den Direktbetroffenen werden Menschen gezählt, die direkt physisch oder psychisch von den Anschlägen in der Keupstraße und der Probsteigasse betroffen waren oder sind. In dem Konzept wird bewusst auf die Anmaßung einer engeren Definition verzichtet. Vertreter\*innen und Repräsentant\*innen von Opfern, Angehörigen oder Anwohner\*innen sind jedoch explizit mitgedacht.

<sup>3</sup> Aus organisatorischen Gründen bedarf es einer fristgerechten Anmeldung über die Geschäftsführung.

<sup>4</sup> Vertreter\*innen können ausschließlich Jugendliche bzw. Schüler\*innen bis 21 Jahre sein (also keine Lehrer\*innen oder Einrichtungsleitungen).

<sup>5</sup> Aus organisatorischen Gründen bedarf es einer fristgerechten Anmeldung über die Geschäftsführung.

gegen Rassismus und Diskriminierung sowie der Interkulturellen Zentren der Stadt Köln. Berücksichtigung finden sollten darüber hinaus insbesondere die in Mülheim sozialräumlich aktiven Organisationen sowie die Communities, die von den NSU-Anschlägen und weiteren rechtsterroristischen Anschlägen betroffen waren, jedoch im öffentlichen Diskurs nicht immer gesehen werden (z.B. kurdische Communities oder Sinti\*zze und Rom\*nja).

Aus dem Kreis der bei diesen Treffen Anwesenden werden maximal zwei Vertreter\*innen gewählt, die an den Kuratoriumssitzungen in den entsprechenden Jahren teilnehmen (rollierendes System).

Das Kuratorium besteht weiterhin aus einer\*einem Vertreter\*in der IG Keupstraße sowie drei Mitgliedern des Integrationsrats der Stadt Köln. Diese werden vom Integrationsrat entsendet. Zudem ist der\*die Bezirksbürgermeister\*in Köln-Mülheim Mitglied des Kuratoriums. Der\*Dem Oberbürgermeister\*in der Stadt Köln wird vorgeschlagen, eine Ehrenmitgliedschaft im Kuratorium einzunehmen.

Die Prozesse werden von einer\*einem Vertreter\*in der Kulturszene (bildende Kunst, darstellende Kunst, Film, Medien etc.) begleitet. Diese\*r muss nicht notwendigerweise an allen Vortreffen um die eigentliche Sitzung herum teilnehmen, jedoch über die Ergebnisse informiert sein und Interesse daran haben, diese mit produktiven künstlerischen Impulsen zu framen. Die Person sollte einen Kölnbezug haben, über kuratorische Erfahrungen verfügen und in ihrer Arbeit einen rassismuskritischen Ansatz verfolgen. Wünschenswert wären hier auch Personen mit einem gewissen Bekanntheitsgrad, die gut vernetzt sind und die Anliegen des Kuratoriums weitertragen können. Die erste Benennung erfolgt durch Ulf Aminde, anschließend bestimmt die Person zweijährlich eine Nachfolge. Sofern dies nicht geschieht, obliegt dem Autor des Denkmals, Ulf Aminde, das Vorschlagsrecht. Die Benennung muss vom Kuratorium bestätigt werden.

### **3.3 Geschäftsführung**

Die Geschäftsführung des Kuratoriums wird vom NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln übernommen. Damit ist eine ordentliche und transparente Bewirtschaftung der vom Rat der Stadt Köln beschlossenen jährlichen Mittel (s. dazu Pt. 5, S. 16) gesichert. Ebenso ist dadurch die Kommunikation in der Phase der Etablierung des Kuratoriums sowie der Entwicklung hin zum eigentlichen Denkmal in der Planungs- und Bauphase gewährleistet. Über die Geschäftsführung muss auch die aufeinander abgestimmte Durchführung der oben

benannten Treffen organisiert und die Kommunikation zwischen diesen Kreisen gewährleistet werden.

Die Geschäftsführung beim NS-Dokumentationszentrum soll von einem\*iner externen freien Mitarbeiter\*in unterstützt werden. In der Geschäftsführung sollte zur Gewährleistung der Repräsentation und Mitbestimmung eine Person of Colour vertreten sein.

Die Geschäftsführung des Kuratoriums nimmt folgende Aufgaben wahr:

- Vorbereitung der Sitzungen (u.a. Aufbereitung der Filmvorschläge)
- Moderation der Sitzungen oder Vergabe an eine externe Moderation
- Organisation und Begleitung der umgebenden Treffen (Betroffene, Schulen & Jugendeinrichtungen sowie Zivilgesellschaft) in Zusammenarbeit mit anderen Dienststellen der Stadt Köln
- Berichtswesen
- Mittelakquise und -bewirtschaftung, Buchhaltung
- Organisation von Veranstaltungen, die vom Kuratorium angeregt werden

Die Geschäftsführung berichtet mindestens einmal im Jahr oder bei aktuellem Anlass dem Integrationsrat, dem Rat wie auch den Bezirksvertretungen. Der Geschäftsbericht wird den politischen Gremien als Mitteilung zur Kenntnis gegeben.

### **3.4 Code of Conduct (Geschäftsordnung)**

Bei allen Tätigkeiten folgt das Kuratorium der Maßgabe, Betroffenen mit Wertschätzung und Empathie zu begegnen. Zur Verankerung dieser Leitlinien, die sowohl Leitbilder für die archivierten Medien als auch die Fixierung eines Entscheidungsmodus' (z.B. Mehrheitsprinzip) umfassen, soll das Kuratorium einen Code of Conduct erarbeiten. Dieser muss sich an der in Pkt. 2.3 genannten Leitlinie orientieren, einzelne Modalitäten fixieren und zudem Kriterien für eine mögliche Erweiterung des Kuratoriums festschreiben.<sup>6</sup> Damit wird auch der Wissenstransfer für spätere Mitglieder gewährleistet. Die Geschäftsführung wird (unter zwingender Mitwirkung einer Person mit Rassismuserfahrung) hierbei vorbereitend und unterstützend tätig.

---

<sup>6</sup> Bspw. ein Mehrheitsprinzip bei der Stimmabgabe, ein mögliches Vetorecht der Mehrheit der anwesenden Betroffenen oder ein Verhindern von Rollenkonflikten bei Kuratoriumsmitgliedern (z.B. indem sie selbst künstlerische Inhalte bereitstellen möchten)

Das vorliegende Konzept legt hierbei explizit noch keine Entscheidungen fest. Die Erarbeitung des Code of Conduct folgt auch hier der Idee der Denkmalsentwicklung als offener und dialogisch angelegter Prozess. Dies entspricht der partizipativen Idee des Denkmals.

## **4. Organisationale Gestaltung des Kuratoriums**

### **4.1 Größe und Struktur**

Das Kuratorium setzt sich aus zwölf Personen (sowie einem Ehrenmitglied) zusammen. Alle Mitglieder sind stimmberechtigt. Die Geschäftsführung nimmt an den Sitzungen teil, ist aber nicht stimmberechtigt. Prinzipiell stehen alle Sitzungen im Rahmen des Kuratoriums allen interessierten Direktbetroffenen oder deren Vertreter\*innen offen.

### **4.2 Wahl**

Das Kuratorium wird nicht einmalig bestimmt. Stattdessen wählen die drei o.g. Bereiche (Betroffene<sup>7</sup>, Zivilgesellschaft, Schulen & Jugendeinrichtungen) als quasi konstituierende Organe sowie die IG Keupstraße selbst ihre Vertreter\*innen, die das Kuratorium bilden. Die/Der Vertreter\*in „Kunst & Kultur“ wird alle zwei Jahre in Nachfolgeregelung bestimmt.

Der Integrationsrat wählt seine Vertretung jeweils für eine Legislaturperiode (alternativ in einem rotierenden System). Die Bezirksvertretung Mülheim wird durch die\*den gewählten Bezirksbürgermeister\*in vertreten.

### **4.3 Turnus**

Das Kuratorium trifft sich einmal im Jahr zu einer Sitzung. Die Mitglieder erhalten kein Sitzungsgeld.

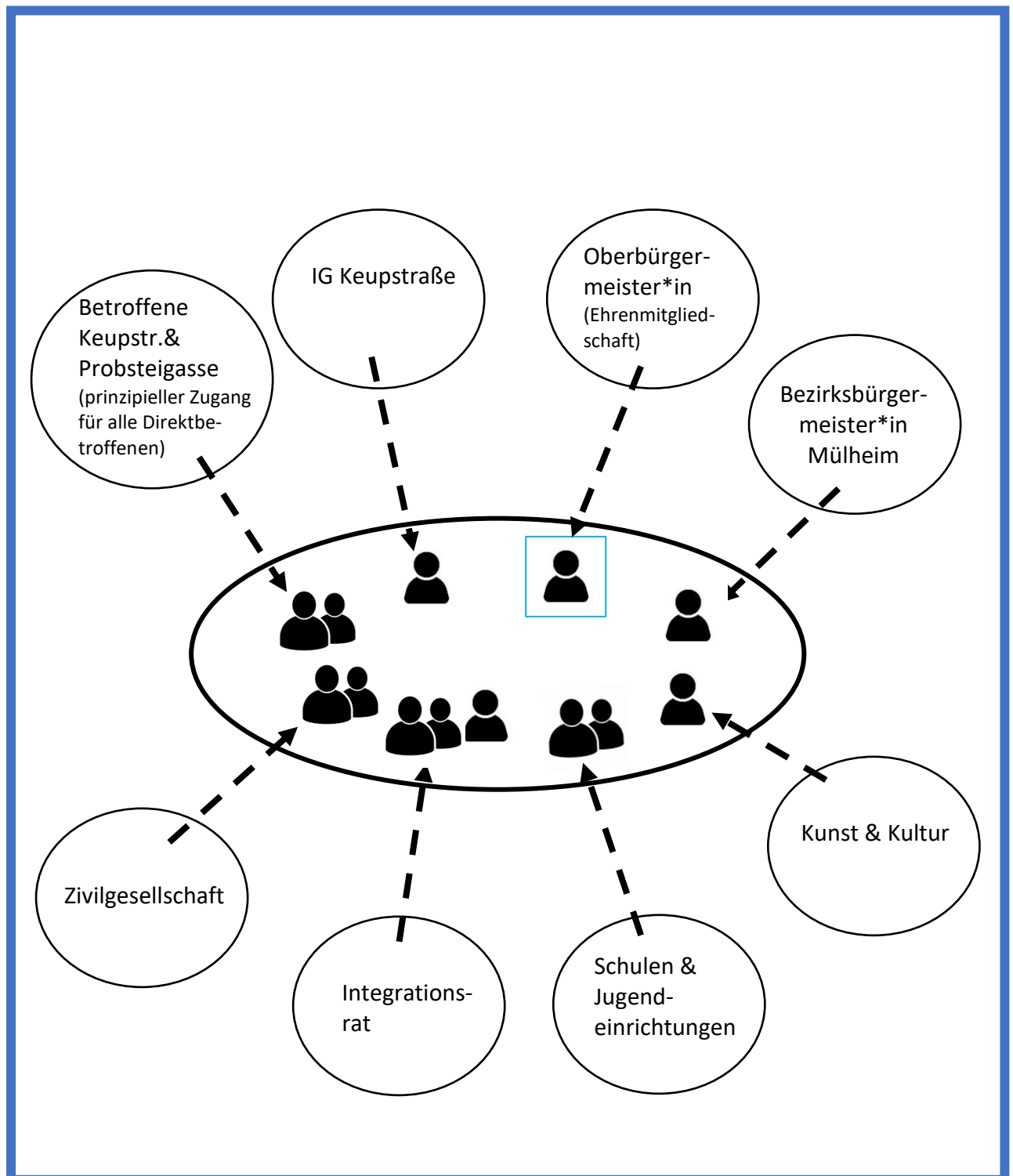
### **4.4 Ehrenmitgliedschaft**

Der\*Dem Oberbürgermeister\*in der Stadt Köln wird vorgeschlagen, eine Ehrenmitgliedschaft im Kuratorium einzunehmen.

---

<sup>7</sup> Die Erfahrung zeigt, dass idealerweise zwei Vertreter\*innen von Betroffenen an Sitzungen des Kuratoriums teilnehmen.

## Kuratorium



## 5. Kosten

Für den Betrieb des Denkmals im Sinne eines Lern- und Erinnerungsorts stehen ab 2023 im Haushaltsplan der Stadt Köln Mittel in Höhe von jährlich 15.000 Euro zur Verfügung. Diese werden im Teilergebnisplan 0410 – NS-Dokumentationszentrum in der Zeile 13 –

Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen berücksichtigt. Das Dezernat für Kunst und Kultur wird im Rahmen des Haushaltsplanaufstellungsprozesses 2023 ff. innerhalb des dann zugewiesenen Budgets die erforderlichen Mittel, ggf. durch Umschichtungen, vorsehen.

Folgende Kosten sind zu erwarten

Honorarvertrag GF	2.000,00 €
Kosten für Sitzungen	500,00 €
Kosten für „Instandhaltung“ des Denkmals (updates, Serverkosten), uploads usw.	3.000,00 €
Sonstiges	500,00 €
Beauftragungen Filmproduktionen u.Ä. und Veranstaltungen	9.000,00 €
<b>Gesamt</b>	<b>15.000,00 €</b>



## 6. Anhang: Prozessdokumentation

Mit dem Beschluss des Rates vom 09.11.2021<sup>8</sup> wurde die Verwaltung unter anderem mit der Erstellung eines Konzepts zur Einrichtung eines Kuratoriums des Denkmals zu den NSU-Anschlägen in der Keupstraße und der Probsteigasse beauftragt. Der Beschluss war von dem Gedanken geprägt, dass – so wie der Weg zum Denkmal in einem dialogischen Verfahren mit den Opfern der Anschläge und Betroffenen entstanden ist – auch die Frage der Zusammensetzung und der Aufgaben des Kuratoriums dialogisch entschieden werden sollte.

Dieser Auftrag erging verwaltungsseitig an das NS-Dokumentationszentrum. Für die Erstellung des vorliegenden Konzepts wurde ein mehrstufiges Verfahren gewählt. Zuvorderst stand die weitere Abstimmung mit dem Künstler Ulf Aminde, der in alle Prozesse eingebunden war.

In einem zweiten Schritt wurden die wichtigsten (zivilgesellschaftlichen) Akteur\*innen identifiziert, die vor Ort an der Entwicklung des Denkmals beteiligt waren oder sind. Dies sind vor allem:

- IG Keupstraße
- Initiative „Herkesin Meydanı – Platz für alle“
- Sozialraumkoordination Mülheim Nord-Keupstraße (in Trägerschaft des CSH Köln e.V.)
- die Stadtteilkonferenz Mülheim Nord-Keupstraße, in der sozialräumlich orientierte Organisationen und Vereine zusammengefasst sind wie aak Jugendladen, Interkultur e.V., Geschichtswerkstatt Mülheim usw.

Alle diese Zusammenschlüsse stehen in Austausch mit Betroffenen bzw. die Betroffenen der Anschläge sind dort organisiert. In mehreren Gesprächsrunden wurden unter Federführung des NS-DOK/Info- und Bildungsstelle gegen Rechtsextremismus (Hans-Peter Killguss) Vorschläge zu Aufgaben und Besetzung des Kuratoriums diskutiert, verworfen und weiterentwickelt. Dabei standen die Wünsche und Bedarfe der Menschen vor Ort im Mittelpunkt.

Zunächst wurde ein „Ratschlag“ initiiert, um die Diskussion grundlegender Fragen zum Kuratorium zu bündeln. Dieser Prozess sollte durch eine unbeteiligte Instanz außerhalb der Stadtverwaltung begleitet und verschriftlicht werden. Dafür konnte das Büro Prasanna

---

<sup>8</sup> 2699/2021. Beschlussfolge: Integrationsrat (28.09.), BV 9 (25.10.), Ausschuss KuK (26.10.), Stadtentwicklungsausschuss (28.10.), BV 1 (28.10.), Finanzausschuss (8.11.)

Oommen – moderating change gewonnen werden. Eingeladen dazu waren alle Direktbetroffenen – auch diejenigen, die nicht mehr in Köln wohnhaft sind.

Im März und September 2022 fanden zwei Ratschlagstreffen in Präsenz in Köln-Mülheim statt, zu denen im Kreis der o.g. Akteur\*innen breit eingeladen wurde. Vor- und Nachbereitung der Treffen übernahm eine Initiator\*innenrunde, bestehend aus Hans-Peter Killguss, Prasanna Oommen und Philine Lissner für das Büro Prasanna Oommen, dem Künstler Ulf Aminde sowie Vertreter\*innen der Initiative „Herkesin Meydanı – Platz für alle“, der IG Keupstraße und der Stadtteilkonferenz Mülheim.

Beim Treffen am 14.03.2022 wurden der bisherige Prozess durch das NS-DOK vorgestellt und anschließend Anforderungen an die Funktion des Mahnmals sowie zur Besetzung, den Aufgaben und der Vorgehensweise des Kuratoriums gesammelt und diskutiert. Das Treffen am 19.09.2022 ging spezifischer auf die Besetzung und Aufgaben des Kuratoriums ein und stellte die bisherigen Ergebnisse zur Diskussion.

Beide Ratschlagstreffen wurden co-moderiert durch Prasanna Oommen und Bassam Ghazi, Moderator, Diversitätsexperte und Künstlerischer Leiter des Stadt:Kollektiv Düsseldorf. Das Büro Prasanna Oommen protokollierte zudem die Treffen und erarbeitete daraus gemeinsam mit dem NS-DOK das Konzeptpapier.

In einem dritten Schritt und zeitweise parallel zu diesen Treffen wurden durch das NS-DOK Gespräche mit vielen weiteren Akteur\*innen geführt (u. a. mit dem Integrationsrat der Stadt Köln), die in Köln zum Thema Rassismus und Diskriminierung arbeiten. Das vorliegende Konzept ist daher Ausdruck einer breiten Beteiligung. Sein Entstehungsprozess ist letztlich Teil eines gemeinschaftlich getragenen Denkmals und bietet wichtige Impulse für die Weiterentwicklung des Denkmals.